

MODULE 4 : CLASSIFICATION DE LA SÉVÉRITÉ ET IDENTIFICATION DES FACTEURS DÉTERMINANTS

SESSION 4.6 Evaluer et attribuer les scores de fiabilité

PLAN

- **OBJECTIFS**
- **ELÉMENTS D'ANALYSE D'ATTRIBUTION DES SCORES DE FIABILITÉ**
- **EVALUATION DE LA VALIDITÉ**
- **DÉTERMINATION DE LA TEMPORALITÉ**
- **EVALUATION DE LA FIABILITÉ**
- **EXERCICE**



ETAPE 1 : INVENTAIRE DES PREUVES

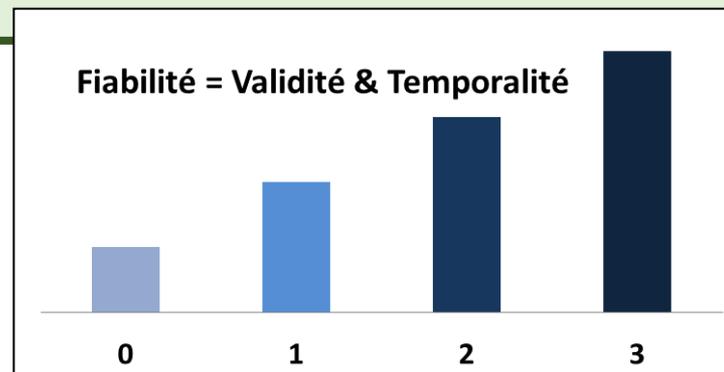
- Tableau 1-A : Inventaire des sources preuves
- Tableau 1-B : Analyse du contexte
- Tableau 1-C : Inventaire des Facteurs contributifs
- Tableau 1-D : Inventaire des Résultats
- **Protocole 2.4 Évaluer et attribuer les scores de fiabilité des preuves**

A la fin de cette session les participants seront capables de:

- Evaluer la validité des preuves en fonction de la robustesse de la méthode de collecte
- Déterminer la temporalité des preuves
- Attribuer de façon consensuelle les scores de fiabilité des preuves
- Décider de l'utilisation des preuves en fonction de leur niveau de fiabilité

ÉLÉMENTS D'ANALYSE D'ATTRIBUTION DES SCORES DE FIABILITÉ

- La fiabilité des preuves est évaluée en fonction de la qualité et de la temporalité des évidences disponibles pendant l'analyse. Les différents niveaux de fiabilité des preuves sont : F0, F1, F2 et F3.
 1. **La validité** : basée sur la méthode/méthodologie de collecte des données
 2. **Temporalité**: la période de collecte des données comparée à la période d'analyse de la situation courante ou projetée
- Un score de fiabilité est affecté à une preuve afin de déterminer son utilisation ou non



NB: les scores de fiabilité sont des appréciations générales qui ne sont pas basées sur un processus statistique. Ils sont assignés lors du processus d'analyse uniquement et ne doivent pas être utilisés pour orienter la collecte de données primaires.

DÉTERMINATION DE LA VALIDITÉ DES ENQUÊTES FACE À FACE DE SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

- **V3 validité élevée** : les preuves issues d'une enquête statistiquement représentative auprès d'un échantillon d'au moins 150 ménages répartis dans au moins 15 grappes/strates, utilisant une méthodologie rigoureuse et scientifiquement admise dont les résultats ont été validés de manière consensuelle.

- **V2 validité moyenne** : les preuves issues de données provisoires/préliminaires provenant d'enquêtes de méthodologies acceptables respectant les exigences statistiques, de données ré-analysées, de séries historiques de données d'enquête, minimales, auprès d'un échantillon d'au moins 100 ménages répartis dans au moins 10 grappes/strates.

- **V1 validité faible** : les preuves issues d'enquêtes auprès d'un échantillon d'au moins 50 ménages.

- **V-nu** : les preuves issues de méthodologies non confirmées, les preuves issues de sources ne respectant pas les normes d'échantillonnage, de sources douteuses ou non spécifiées.

DÉTERMINATION DE LA VALIDITÉ DES ENQUÊTES DE SÉCURITÉ ALIMENTAIRE RÉALISÉES PAR TÉLÉPHONE

- **V3 validité élevée** : Les preuves issues d'une enquête statistiquement représentative auprès d'un échantillon d'au moins 150 ménages choisis de manière aléatoire dans une zone dont la proportion de ménages possédant un téléphone fonctionnel est supérieure ou égale à 80% ($\geq 80\%$).
- **V2 validité moyenne** : Les preuves issues d'une enquête statistiquement représentative auprès d'un échantillon d'au moins 100 ménages choisis de manière aléatoire dans une zone dont la proportion de ménages possédant un supérieur ou égale à 60% ($\geq 60\%$).
- **V1 validité faible** : Les preuves issues d'une enquête statistiquement représentative auprès d'un échantillon d'au moins 50 ménages choisis de manière aléatoire dans une zone dont la proportion de ménages possédant un téléphone fonctionnel est supérieure ou égale à 40% ($\geq 40\%$).
- **V-nu** : Les preuves issues d'enquêtes téléphoniques dans la zone d'enquête où la proportion de ménages possédant un téléphone fonctionnel est inférieure à 40% et toutes autres données ne respectant les conditions ci-dessus (V1, V2 et V3).

DÉTERMINATION DE LA VALIDITÉ DES ENQUÊTES DE NUTRITION

- **V3 validité élevée** : preuves issues d'enquêtes statistiquement représentatives utilisant une méthodologie rigoureuse et scientifiquement admise avec au moins 25 grappes/strates et 200 enfants dont les résultats ont été validés avec un score de plausibilité excellent ou bon.
- **V2 validité moyenne** : les preuves issues de données provisoires/préliminaires provenant d'enquêtes de méthodologies acceptables respectant les exigences statistiques dans un échantillon d'au moins 150 enfants répartis dans au moins 20 grappes/strates, de données ré-analysées (au moins 5 grappes de l'admin1 à l'admin2), de séries historiques de données d'enquête et un ayant un score de plausibilité acceptable.
- **V1 validité faible** : preuves issues de sources utilisant des méthodologies discutables ou ne respectant pas les normes d'échantillonnage représentatifs à l'échelle des unités d'analyse avec au moins 100 enfants et un score de plausibilité problématique.
- **V-nu** : les preuves issues de méthodologies non confirmées, les preuves issues de sources ne respectant pas les normes d'échantillonnage, de sources douteuses ou non spécifiées.

DIMENSION 1: VALIDITE

CAS DE LA NUTRITION

*Score de Fiabilité Nutrition (Fiabilité = Validité et Temporalité)	Validité
Enquêtes (P/T ou IMC) (ex : SMART, MICS, EDS, enquête SA etc.)	V3
Enquêtes (PB/MUAC en mm - continue) (ex : enquête SA, etc.)	V2
Sites sentinelles communautaire (P/T .ou PB/MUAC en mm)	V2
Screening exhaustive (P/T ou PB/MUAC en mm - continue) :	V2
Données d'enquêtes ré-analysées (ex : SMART niveau régional ré-analysée départemental)	V2
Série Historique Rétrospectif (ex : données d'enquêtes collectées en même saison)	V2
Sites sentinelles sanitaire/Screening à un point fixe (P/T .ou PB/MUAC mm - continue)	V1
PB/MUAC code-couleur (qualitatif) (ex : screening/dépistage actif avec référencement)	V1
Données admissions programme nutrition (ex : données d'admission de la PCIMAS)	V1

DÉTERMINATION DE LA TEMPORALITÉ

La TEMPORALITÉ est déterminée en fonction de la période de collecte des données

- **T3 temporalité TRES RECENTE, COURANTE, ACTUELLE** : temporalité usuelle indiscutable à utiliser en priorité pour fournir des indications sur les résultats et les facteurs contributifs pendant le cycle d'analyse.
- **T2 temporalité RECENTE**: utilisables pour tirer des conclusions sur les résultats et les facteurs contributifs.
- **T1 temporalité ANCIENNE**: données anciennes qui ne peuvent pas être utilisées pour renseigner les résultats. Peuvent être considérées pour l'analyse des facteurs contributifs afin de déterminer leurs impacts sur les résultats.

DÉTERMINATION DE LA TEMPORALITÉ

Temporalité	Durée	Utilisation		Code
		Résultats	Facteurs contributifs	
Très récente ou Courante ou actuelle	<=3 mois	Oui	Oui	T3
Récente	3-6 mois*	Oui	Oui	T2
Ancienne	+ 6 mois	Non	Oui	T1

NB : *sans sortir de la période courante du cycle d'analyse précédent

Pour la temporalité des indicateurs de la nutrition se référer aux différentes orientations données dans le manuel, pages 46-47; 91 à 97.

SIGNIFICATION DU SCORE DE FIABILITÉ

- **F3** fiabilité **ÉLEVÉE**: données utilisables comme indicateurs de résultats ou facteurs contributifs
- **F2** fiabilité **MOYENNE**: données utilisables comme indicateurs de résultats ou facteurs contributifs
- **F1** fiabilité **FAIBLE**: données utilisables seulement comme facteurs contributifs, **sauf dans des cas indiqués dans les protocoles spéciaux**
- **F0 NON FIABLE**: données non utilisables comme indicateurs de résultats ou facteurs contributifs **sauf dans des cas indiqués dans les protocoles spéciaux**

DÉTERMINATION DE LA FIABILITÉ

La FIABILITE est la combinaison de la validité et de la temporalité

T \ V	T3	T2	T1
V3	F3	F2	F1
V2	F2	F2	F1
V1	F1	F1	F0
V-nu	F0	F0	F0

■ *T = temporalité, V = validité, F = fiabilité*

- **Quatre niveaux de fiabilité des données sont définis : F0, F1, F2 et F3.**

ATTRIBUTION DES SCORES DE FIABILITÉ

CAS DE LA NUTRITION

Considérations techniques :

1. Si les données anthropométriques collectées avec MUAC sont validées avec réserve, la validité doit passer de V2 à V1 ou carrément non utilisable dans l'analyse.

2. Pour la hiérarchisation des différents scores de fiabilité F2, les aspects de validité devront être privilégiés tout en considérant la temporalité

EXERCICE

ÉVALUATION DE LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE (ENSAN) EN JANVIER 2022

En plénière, discutez du score de fiabilité de l'étude de cas suivant en indiquant les scores F, V et T.

- Données collectées dans l'ensemble des 34 provinces
- Les données ont été collectées pendant la saison poste récolte
- Chaque province comportait 35 grappes
- Dans chaque grappe 15 ménages ont été interviewés
- Au total, 525 ménages ont été interviewés dans chaque province
- L'analyse CH devrait se faire en Mars 2022

Réponse: T3, V3 = F3

Toutes les zones comportent plus de 15 grappes et plus de 150 ménages et les données ont moins de 3 mois.

EXERCICE

SURVEILLANCE DE LA SITUATION SÉCURITÉ ALIMENTAIRE ET NUTRITIONNELLE JUILLET 2021

En plénière, discutez du score de fiabilité de l'étude de cas suivant en indiquant les scores : V, T et F.

- Données collectées dans 4 à 7 grappes dans chaque Wilaya
- Entre 50 et 70 ménages ont été interviewés dans chaque Willaya.
- L'analyse CH devrait se faire en Mars 2022

Réponse: V1, T1 = F0

Tous les Willaya enquêtés ont moins de 10 grappes et moins de 100 ménages; Ces données ne puissent pas être utilisées pour une analyse à l'échelle du Willaya.

Fin