

# **MODULE 4 : FONCTION 2 - CLASSIFICATION DE LA SÉVÉRITÉ ET IDENTIFICATION DES FACTEURS DÉTERMINANTS**

## **SESSION 4.7 ETAPE 2 – ANALYSE DES PREUVES**

# PLAN

- **OBJECTIFS**
- **DOCUMENTER LE PROCESSUS**
- **ETAPE 2 – ANALYSE DES PREUVES DIRECTES ET INDIRECTES -  
COURANTE**
- **ETATPE-2 ANALYSE DES FACTEURS CONTRIBUTIFS - COURANTE**
- **CONSTRUCTION DU CONSENSUS TECHNIQUE**
- **ANALYSE DE LA SITUATION PROJETÉE**
- **CE QU'IL FAUT RETENIR**

# OBJECTIFS DE LA SESSION

A la fin de cette session, les participants seront en mesure de:

- Comprendre le processus de documentation de l'analyse;
- Identifier les impacts des facteurs contributifs;
- Construire la convergence des preuves pour conclure sur les éléments de la SAN;
- Déterminer les phases des indicateurs de résultats.

# PROTOCOLE 2.5. DOCUMENTER SYSTÉMATIQUEMENT ET RENDRE DISPONIBLES LES PREUVES ET L'ANALYSE

- Le processus d'analyse est conduit en s'appuyant sur le tableur du CH développé pour chaque étape.
- Les feuilles Excel sont développées pour aider à documenter et archiver les preuves, en les rendant disponibles aux analystes de façon transparente.
- Les outils permettent d'assurer une cohérence globale du processus et d'accomplir toutes les étapes dans un même support.



# **PROTOCOLE 2.5. DOCUMENTER SYSTÉMATIQUEMENT ET RENDRE DISPONIBLES LES PREUVES ET L'ANALYSE**

Les outils permettent d'assurer une cohérence globale du processus et d'accomplir toutes les étapes dans un même support.

## **liste des tableaux d'analyse**

- **Tableau 1-A:** Relevé des sources
- **Tableau 1-B:** Analyse du Contexte
- **Tableau 1-C :** Inventaire des preuves sur les facteurs Contributifs et attribution des scores de fiabilité
- **Tableau 1-D:** Inventaire des preuves sur les résultats et attribution des scores de fiabilité
- **Tableau 2-A :** Analyse des preuves sur les facteurs Contributifs
- **Tableau 2-B :** Analyse des preuves sur les résultats
- **Tableau 3- :** Synthèse et classification des zones et niveau de confiance de l'analyse
- **Tableau 4-A :** Synthèse des données chiffrées
- **Tableau 4-B :** Estimation des populations

# DOCUMENTER SYSTÉMATIQUEMENT ET RENDRE DISPONIBLE LES PREUVES

ETAPE 1, TABLEAU 1-A- relevé des sources de preuves

1er Niveau administratif : guinée

ETAPE 1, TABLEAU 1-B – Analyse du Contexte de la Zone

Période d'analyse : Courante

Projetée

1er Niveau administratif : guinée

2e Niveau administratif : boké

3e Niveau administratif : boffa

ETAPE 1, TABLEAU 1-C – INVENTAIRE DES PREUVES des Facteurs Contributifs

1er Niveau administratif : guinée

2e Niveau administratif : boké

3e Niveau administratif : boffa

Date du cycle : 2 ju

Rappel de la classification CH

La documentation du processus se fait sous Excel regroupant tous les supports d'analyse dans des feuilles spécifiques pour chaque étape du processus

CH v3.0 cadre harmonisé.org

Facteurs	Zones de Moyen d'existence
	7M1

Caractéristiques	Caractéristique générale de la zone
	sans ZME

Caractéristiques	Caractéristique générale de la zone
	sans ZME

Caractéristiques	Caractéristique générale de la zone
	sans ZME

Caractéristiques	Caractéristique générale de la zone
	sans ZME

Caractéristiques	Caractéristique générale de la zone
	sans ZME

Caractéristiques	Caractéristique générale de la zone
	sans ZME

Caractéristiques	Caractéristique générale de la zone
	sans ZME

Caractéristiques	Caractéristique générale de la zone
	sans ZME

Caractéristiques	Caractéristique générale de la zone
	sans ZME

Food Consumption	Class 3: Class 4: LFD et SD	Admin 1	Admin 2	Livelihood zone	Food consumption	Livelihood change	Nutrition status	Phase 1 Phase 2 Phase 3 Phase 4 Phase 5							
								Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5			
Area1			A1	A.1.1											
Area2			A1	A.1.2											
Area3			A2	A.2.1											
Area4			A2	A.2.2											
Prevue indirecte				B.1.1											
Proxy caloric		B.1		B.1.2											
		B.2		B.2.1											
Conclusion on the Food Consumption					Food Consumption outcome										
Phase conclusion for the FC outcome					Phase conclusion for the FC outcome										

Projected Situation:

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

# FONCTION 2 : CLASSIFICATION DE LA SÉVÉRITÉ ET IDENTIFICATION DES FACTEURS DÉTERMINANTS

## Etape 2

- ❑ Protocole 2.4 Évaluer et attribuer les scores de fiabilité des preuves
- ❑ Analyse des preuves
- ❑ **Protocole 2.5** Documenter systématiquement et rendre disponible les preuves
- ❑ **Tableau 2-A** analyse des FC
- ❑ **Tableau 2-B** analyse des résultats





# ÉTAPE 2: ANALYSES DES PREUVES – TABLEAU 2-A

## - FACTEURS CONTRIBUTIFS EN PÉRIODE COURANTE

- Exploiter les données inventoriées dans le tableau 1-C (Facteurs contributifs)
- Identifier les preuves les plus pertinentes pour l'analyse courante : *preuves de niveau de fiabilité **F1, F2, F3** pour chaque groupe de FC.*
- Les analystes utilisent les tables de référence des preuves de facteurs contributifs, s'il y a lieu, pour **déterminer le type et le niveau d'impact sur les résultats de la SAN**
- Les analystes **apprécient la situation de chaque groupe de facteur contributif par rapport aux conditions habituelles**

*Toutes les données de niveau **F0** sont écartées dans la construction de la convergence des preuves, sauf dans les cas qui seront spécifiés dans les protocoles spéciaux du CH 3.0.*



# ETAPE 2: FACTEURS CONTRIBUTIFS 2-A

## – EN PÉRIODE COURANTE

### Disponibilité

Exploiter les preuves les plus pertinentes sur la disponibilité, dont le score de fiabilité est F1, F2 ou F3 ,une par une

Rédiger une conclusion pertinente en se basant tous les éléments de Disponibilité. La conclusion doit être suffisamment claire de manière à mettre en évidence les résultats de la SAN impactés

Apprécier les impacts sur les quatre résultats de la SAN-  
**L'APPRECIATION N'EST PAS SYSTEMATIQUE POUR TOUS LES RESULTATS DE LA SAN**

Considérant l'analyses des preuves sur la Disponibilité, comment appréciez-vous la vulnérabilité par rapport aux conditions habituelles pour la période d'analyse

N/A						
N/A						
Conclusion						
Appréciation des impacts	Négatifs			Positifs		
	Fort	Moyen	Leger	Léger	Moyen	Fort
	CA		X			
	EME		X			
	Nut		X			
Mort		X				
Considérant les impacts des éléments de Disponibilité, comment la situation alimentaire et nutritionnelle de la zone pourrait être appréciée comparée aux conditions habituelles pour la période d'analyse				Plus mauvaise que d'habitude	Similaire à l'habituelle	Meilleure que l'habituelle

# ÉTAPE 2: FACTEURS CONTRIBUTIFS 2-A

## – EN PÉRIODE COURANTE

### Accessibilité

Même démarche analytique  
comme pour précédemment

### Utilisation y compris l'accès à l'eau potable

### Stabilité

Répertorier les preuves qui informent sur la stabilité des éléments précédents de disponibilité, accès et utilisation



Même démarche analytique comme pour précédemment

Conclusion		Négatifs			Positifs		
Appréciation des impacts		Fort	Moyen	Léger	Léger	Moyen	Fort
	CA				x		
EME				x			
Nut				x			
Mort				x			
Considérant les impacts des éléments de Stabilité, comment la situation alimentaire et nutritionnelle de la zone pourrait être appréciée comparée aux conditions habituelles pour la période d'analyse					Plus mauvaise que d'habitude	Similaire à l'habituelle	Meilleure que l'habituelle

Conclusion		Négatifs			Positifs		
Appréciation des impacts		Fort	Moyen	Léger	Léger	Moyen	Fort
	CA					x	
EME						x	
Nut							x
Mort				x			
Considérant les impacts des éléments de l'Utilisation, comment la situation alimentaire et nutritionnelle de la zone pourrait être appréciée comparée aux conditions habituelles pour la période					Plus mauvaise que d'habitude	Similaire à l'habituelle	Meilleure que l'habituelle

# ÉTAPE 2: ANALYSES DES PREUVES – RÉSULTATS DE LA SAN – TABLEAU 2-B

- Exploiter les données inventoriées dans le tableau 1-D (Inventaire des preuves - résultats)
- Identifier les preuves les plus pertinentes pour l'analyse courante:  
*preuves de niveau de fiabilité **F2, F3** pour chaque résultat de la SAN* ? *le Tableur facilite désormais le contrôle de données reportées pour l'analyse*
- Les analystes utilisent la table de référence des preuves directes, indirectes pour **déterminer la phase des preuves de résultats** de la SAN
- Toutefois pour les indicateurs : SCA, HEA, les indicateurs de nutrition et de mortalité, il faut référer aux encadrés spécifiques dans le manuel: (Encadré 17, 18,... )*

# ÉTAPE 2: ANALYSES DES PREUVES – RÉSULTATS DE LA SAN – TABLEAU 2-B

## Consommation alimentaire

**Les analystes doivent utiliser la table de référence pour chaque indicateur en respectant la règle de 20% pour classer l'indicateur dans une des phases.**

**!!! Prise en compte des impacts des FC dans le phasage des résultats**

**Cette dernière étape consiste à classer le résultat en cohérence avec la conclusion et la table de référence**

Situation courante :					
Classification des indicateurs de résultat de la Consommation alimentaire (CA)					
Preuves directes					
Indicateur	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5
SCA					
HDSS					
HHS					
CSI					
IEA					
Zone 1					
Zone 2					
Zone 3					
Zone 4					
Preuve indirecte					
Proxy calorique					
Conclusion sur le résultat consommation alimentaire					
Conclusion sur le phasage du résultat CA	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Après la classification des différentes preuves de résultats, les analyses construisent une conclusion consensuelle bâtie sur les indicateurs analysés. *En cas divergence totale, discuter sur la compréhension technique et la pertinence de chaque indicateur pour tirer une conclusion consensuelle. (Page 52)*

# ÉTAPE 2: ANALYSES DES PREUVES – RÉSULTATS DE LA SAN – TABLEAU 2-B

## Évolution des moyens d'existence

**Les analystes doivent utiliser la table de référence pour classer l'indicateur en respectant la règle de 20%.**

**Il faut reporter le phasage de l'indicateur ISAME au phasage du phasage de l'indicateur étant donné que c'est le seul indicateur**

Classification des indicateurs sur l'Evolution des Moyens d'Existence					
Preuves directes					
Indicateur	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5
CSI-ISAME					
Conclusion sur le résultat sur l'Evol					
Conclusion sur le phasage du résultat EME					
	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Faire une conclusion consensuelle de la situation. Il est conseillé de préciser la nature des principales stratégies mises en œuvre par les ménages

**!!! Prise en compte des impacts des FC dans le phasage des résultats**

# ÉTAPE 2: ANALYSES DES PREUVES – RÉSULTATS DE LA SAN – TABLEAU 2-B

## Statut Nutritionnel

*Les analystes doivent utiliser la table de référence pour classer les indicateurs*

**Cette dernière étape consiste à classer le résultat en cohérence avec la table de référence et aux arbres décisionnels pages 53, 54 et 55**

Classification des indicateurs de résultat de le Statut nutritionnel (Nut)

Indicateur	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5
MAG					
MAG-médiane					
MC					
Conclusion sur le message du résultat Nut (marquer un)	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5

Faire une conclusion basée sur la MAG .

Consulter en cas d'utilisation de la médiane

Dans les pays où les analyses IPC MNA ont été conduites, se référer aux consignes à la page 55

# ÉTAPE 2: ANALYSES DES PREUVES – RÉSULTATS DE LA SAN – TABLEAU 2-B

## Statut Nutritionnel

### Cas du MUAC/PB

**Les analystes doivent utiliser la table de référence pour classer l'indicateur.**

**Cette dernière étape consiste à classer le résultat en cohérence avec la conclusion et la table de référence.**

Résultats	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5
Etat Nutritionnel	Faire une conclusion consensuelle avec la prise en compte des impacts des Facteurs de l'enquête, des tendances historiques de la MAG (P/T) du contexte (culture, récolte, etc).				
Conclusion sur le phasage du résultat Nut (marquer un)				Phase 4	Phase 5

Dans les pays où les analyses IPC Nut. ont été conduites, utiliser les conclusions du IPC -AMNut

# ÉTAPE 2: ANALYSES DES PREUVES – RÉSULTATS DE LA SAN – TABLEAU 2-B

## Mortalité

*Les analystes doivent utiliser la table de référence pour classer l'indicateur*

Classification des indicateurs de résultat de la Mortalité

Preuves directes	
Indicateur	Phase 1
TMM	
TMM5	

faire la convergence des preuves pour déterminer la phase lorsque vous disposez des TBM et TMM5 pour une même unité d'analyse .

### RESULTAT DE LA MORTALITE :

Il faut faire la convergence des preuves pour déterminer la phase du résultat de la mortalité

lorsqu'on dispose de TBM et de TMM5 pour une même unité d'analyse.

Lorsque le TMM5 < 2%, il faut classer le TMM5 en Phase 1

Conclusion sur le résultat Mortalité

Conclusion sur le phasage du statut Mort (marquer un)	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5
					X

# SESSION 4.7 ETAPE 2 – ANALYSE DES PREUVES- PROTOCOLE 2.5. DOCUMENTER SYSTÉMATIQUEMENT ET RENDRE DISPONIBLES LES PREUVES

## ANALYSE DE LA SITUATION PROJETÉE



# ETAPE 2 – ANALYSE DES PREUVES EN SITUATION PROJETÉE (1/4)

## CONSIDÉRATIONS GÉNÉRALES

- La période projetée peut varier en fonction de la situation, du contexte et des besoins des décideurs ;
- Elle peut aller de un à plusieurs mois voire un an.
- Pour les deux principaux cycles annuels du CH, il faut considérer la période de juin à aout pour l'analyse projetée.
- **Les tableaux 2-A et 2-B** comprennent les sections pour conduire l'analyse projetée, aussi bien pour les facteurs contributifs que pour les résultats de la sécurité alimentaire et nutritionnelle.

# ETAPE 2 – ANALYSE DES PREUVES EN SITUATION PROJETÉE (2/4)

## DÉMARCHE ANALYTIQUE DE LA PHASE PROJETÉE

- Les analystes formulent des hypothèses fondées sur des données, informations et/ou analyses disponibles à propos des événements à venir ou déjà intervenus permettant de faire une projection de la disponibilité, l'accès, l'utilisation et la stabilité pendant la période projetée.
- Les hypothèses formulées sont celles les plus probables, tenant compte de la saisonnalité et incluant aussi bien les événements normaux qu'anormaux (chocs) susceptibles de survenir.
- L'analyse projetée pour chacun des éléments de sécurité alimentaire tient compte de ses niveaux actuels, de la tendance historique, des impacts vécus par le passé et ceux probablement futurs des chocs, conformément au cadre analytique du CH et à la table de référence.

# ETAPE 2 – ANALYSE DES PREUVES EN SITUATION PROJETÉE (3/4)

## DÉMARCHE ANALYTIQUE DE LA PHASE PROJETÉE

1. Dans la première partie, identifiez les facteurs pertinents pour la sécurité alimentaire et nutritionnelle qui devraient se comporter normalement pendant la période du scénario.
2. Dans la seconde partie, identifiez les chocs (ou « événements potentiels ») qui pourraient se produire pendant la période du scénario ayant des impacts significatifs sur les conditions de vie des ménages de la zone.
3. Pour chaque événement, les analystes doivent décrire le niveau de gravité et le calendrier prévu, de manière aussi spécifique que possible. Il est fréquent que plusieurs chocs se produisent pendant une période de scénario.

# ETAPE 2 – ANALYSE DES PREUVES EN SITUATION PROJETÉE (4/4)

## DÉMARCHE ANALYTIQUE DE LA PHASE PROJETÉE

1. Mentionner/ prendre en compte l'assistance alimentaire humanitaire pendant la période du scénario si elle est planifiée et effectivement financée. Si possible, donner les indications sur le volume, la fréquence et la population bénéficiaire de la zone analysée ☐ **se référer au tableau 1-B Analyse du contexte .**
2. Considérant l'analyse des preuves des facteurs contributifs, il faut préciser s'il s'agit de conditions habituelles ou non pour la zone analysée☐ **se référer au tableau 2-A Analyse des FC.**

# CE QU'IL FAUT RETENIR

- Le processus d'analyse se fait sur Excel dans 8 feuilles séparées;
- Les impacts des facteurs contributifs sont identifiés;
- Appréciation de la situation des FC comparée aux conditions habituelles;
- Construire la convergence des preuves pour conclure sur les éléments de la SAN
- Déterminer les phases des indicateurs de résultats
- Analyse de la situation projetée en se référant aux éléments d'analyse et en formulant des hypothèses pertinentes tenant en compte le contexte courante.

# Fin